



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 64292-2/2022/EÜIG  
Ügyintézőnk: Blága Anett Abigél  
Telefon: 06/1-476-1100/30373

Tárgy: Kijelölő határozat

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### H A T Á R O Z A T

Az Uzsoki Utcai Kórház (székhely: 1145 Budapest, Uzsoki u. 29-41., a továbbiakban: Kórház) helyett a beutalási rendben meghatározott keddi napok vonatkozásában a hajléktalan akut TBC-s és pulmonológiai betegek ellátására 2022. december 1-től 2022. december 31-ig ellátási érdekből a Semmelweis Egyetem Klinikai Központot (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.) jelölöm ki.

**Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek:** az érintett egészségügyi szolgáltató vezető képviselője.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az [igazgatas@nnk.gov.hu](mailto:igazgatas@nnk.gov.hu), valamint, az [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu) e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: [igazgatas@nnk.gov.hu](mailto:igazgatas@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu NNKEUIG KRID: 661793900

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

## INDOKOLÁS

A Kórház képviseletében Dr. Tóth Ferenc orvosigazgató a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz elektronikus úton küldött levelében az alábbiakról tájékoztatott:

*„ Intézményünkben a tüdőgyógyászati osztály kapacitásainak szélsőséges beszűkülése miatt 34 működő ágyszámunkból 20 ágyat december 1-től szüneteltetni kényszerülünk. Összesen 2 tüdőgyógyász szakorvos marad kórházunkban (részben nyugdíjazás, részben elvándorlás miatt).*

*Fentiek alapján kérjük intézményünket a rendszeres ügyelet és a hajléktalan ellátás alól mentesíteni szíveskedjenek!*

*Természetesen minden erőnkkel a szakorvoshiány pótlásán dolgozunk. Amennyiben a humánerőforrás hiányt hamarabb rendezni tudjuk, úgy az ügyeletet visszavesszük.*

*Meglévő kapacitásunkkal a ránk osztott bronchológiai készenlétet, illetve a tüdődaganatos betegek ellátását a továbbiakban is vállalni tudjuk.”*

Fentiekre tekintettel az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

18. §

*(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.*

*(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély*

*szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.*

*(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.*

*(14) Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.*

*(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató*

*a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,*

*b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.*

*(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel*

*a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,*

*b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.*

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdése szerint amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem a hajléktalan akut TBC-s és pulmonológiai betegek ellátására.

A döntés meghozatala során figyelembe vettem az Országos Mentőszolgálat által közzétett, Budapest és Pest megye sürgősségi és akut ügyeleti beutalási rendjét, továbbá az OMSZ Operatív Főosztály főosztályvezetővel történt egyeztetést is, egyúttal javaslatot tettem az OMSZ felé a 2023. évi sürgősségi ügyeleti rend megfelelő felülvizsgálatára a hajléktalan akut TBC-s és pulmonológiai betegek ellátása vonatkozásában.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

*„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”*

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

*„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő*

*módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”*

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatot elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatot elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatot az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az ESZCSM rendelet 18. § (9) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2022. november 14.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
névelésben és megbízásából  
**Dr. Paphalmi Rita**  
14. főosztályvezető

**Kapják:**

1. **Uzsoki Utcai Kórház** 1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41. e-mail: [foigazgatosag@uzsoki.hu](mailto:foigazgatosag@uzsoki.hu)
2. **Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** 1380 Budapest, Pf. 1214  
[szerv.mh.ek@hm.gov.hu](mailto:szerv.mh.ek@hm.gov.hu); [vendrei.gabor@hm.gov.hu](mailto:vendrei.gabor@hm.gov.hu) [mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu);  
[mh.ek.ofko@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.ofko@hm.gov.hu);  
[megyeri.katalin@hm.gov.hu](mailto:megyeri.katalin@hm.gov.hu); [mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu](mailto:mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu);
3. **Semmelweis Egyetem**  
e-mail: [rektor@semmelweis-univ.hu](mailto:rektor@semmelweis-univ.hu), [ofmi@semmelweis-univ.hu](mailto:ofmi@semmelweis-univ.hu);  
[marton.andrea@semmelweis-univ.hu](mailto:marton.andrea@semmelweis-univ.hu)
4. **Semmelweis Egyetem Klinikai Központ**  
e-mail: [elnok.klinikaikozyont@semmelweis-univ.hu](mailto:elnok.klinikaikozyont@semmelweis-univ.hu)
5. **Országos Kórházi Főigazgatóság** - 1125 Budapest, Diós árok 3. e-mail: [okfo@okfo.gov.hu](mailto:okfo@okfo.gov.hu)
6. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő** 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. email:  
[ekfo.budapest@neak.gov.hu](mailto:ekfo.budapest@neak.gov.hu)
7. **Országos Mentőszolgálat** 1055 Budapest, Markó u. 22. e-mail:  
[honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu), [pek.laszlo@mentok.hu](mailto:pek.laszlo@mentok.hu);  
[engelbrecht.imre@mentok.hu](mailto:engelbrecht.imre@mentok.hu); [szuperugyelet@mentok.hu](mailto:szuperugyelet@mentok.hu); [szolgvezfo@mentok.hu](mailto:szolgvezfo@mentok.hu)
8. **Budapest Főváros Kormányhivatala** 1138 Budapest, Váci út 174. email: [igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu)
9. **Iráttár** + [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu) , [arokszallasi.attilane@nnk.gov.hu](mailto:arokszallasi.attilane@nnk.gov.hu)

